

From: Gemeente Rijswijk <no-reply@rijswijk.nl>
Sent: woensdag 9 oktober 2024 11:30:38
To: Webformulieren; STADHUIS Rijswijk
Cc:
Subject: Formulier: Informatieaanvraag Wet open overheid, referentie: 0000000057e6
Attachments: logo; klacht Gemeente nav Koningsdag.pdf; 09-10-2024_0000000057e6.pdf



Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Informatieaanvraag Wet open overheid**
Referentie: **0000000057e6**
Datum en tijdstip: **09-10-2024 11:30 uur**

Inloggen met DigiD

Persoonsgegevens

Burgerservicenummer: 
Voornamen: 
Tussenvoegsel(s):
Achternaam: 
Straatnaam: 
Huisnummer: 
Huisletter:
Huisnummertoevoeging:
Postcode: 
Woonplaats: 
Telefoonnummer: 
E-mailadres: 

Bestuursorgaan

Bestuursorgaan: **College van B&W**

Uw verzoek

Verzoek: **Openbaarheid communicatie en bevindingen afdeling Handhaving koningsdag 2024. Door BOA's geconstateerde bevindingen zijn ronduit gebaseerd op leugen en onwaarheid. Bijgevoegd de brief welke ik op 11 september bij de klachten afdeling van de**

Gemeente Rijswijk heb neergelegd. Graag inzage in alle communicatie / rapportage Handhaving mbt Bistro t Poortje van Verlaan. Koningsdag 2024. Tevens vind ik het nogal betreurend dat ik als ondernemer na alle communicatie tussen mij en de Gemeente de afgelopen maanden niet uit overheidsplicht geholpen word om mijn aanvraag in te vullen mbt dit formulier terwijl alles al besproken en bekend is.

mvg

 J

Bistro t Poortje van Verlaan

Herenstraat 87b / Rijswijk

klacht Gemeente nav Koningsdag.pdf (137.3 KB)

U kunt hier eventueel een bestand toevoegen:

Tevredenheidsonderzoek

Wilt u meedoen aan een tevredenheidsonderzoek? Wij horen graag wat u van dit webformulier vindt. Dit duurt maximaal drie minuten. :

Nee

Met vriendelijke groet,

SIMform

(Deze email is automatisch gegenereerd)

Gemeente Rijswijk

Informatieaanvraag Wet open overheid

Datum 09-10-2024 11:15:44

Inloggen met DigiD	
Persoonsgegevens	
Burgerservicenummer	
Voornamen	
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	
Straatnaam	
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Postcode	
Woonplaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Bestuursorgaan	
Bestuursorgaan	College van B&W
Uw verzoek	
Verzoek	Openbaarheid communicatie en bevindingen afdeling Handhaving koningsdag 2024. Door BOA's geconstateerde bevindingen zijn ronduit gebaseerd op leugen en onwaarheid. Bijgevoegd de brief welke ik op 11 september bij de klachten afdeling van de Gemeente Rijswijk heb neergelegd. Graag inzage in alle communicatie / rapportage Handhaving mbt Bistro t Poortje van Verlaan. Koningsdag 2024. Tevens vind ik het nogal betreurend dat ik als ondernemer na alle communicatie

Verzoek	tussen mij en de Gemeente de afgelopen maanden niet uit overheidsplicht geholpen word om mijn aanvraag in te vullen mbt dit formulier terwijl alles al besproken en bekend is. mvg [REDACTED] Bistro t Poortje van Verlaan Herenstraat 87b / Rijswijk
U kunt hier eventueel een bestand toevoegen	klacht Gemeente nav Koningsdag.pdf (137.3 KB)
Tevredenheidsonderzoek	
Wilt u meedoen aan een tevredenheidsonderzoek? Wij horen graag wat u van dit webformulier vindt. Dit duurt maximaal drie minuten.	Nee



Herenstraat 87b, 2282 BS Rijswijk
Telefoon: 070.3991399
Bankrekening: NL61RABO0343119773
K. v. K. Nr. 27153341
Btwnr: NI002057369B82
www.hetpoortje.nl
bistro@hetpoortje.nl

Rijswijk, 11 september 2024

Onderwerp: Klacht aan Gemeente Rijswijk

Geachte allen,

Helaas heb ik op 30 augustus jl. te horen gekregen dat mijn verweer tegen de bestuurlijke waarschuwing niet door de Gemeente Rijswijk is gehonoreerd. Hierdoor heb ik besloten een officiële klacht neer te leggen bij de Gemeente Rijswijk en de afdeling Handhaving. Hieronder schrijf ik nogmaals mijn relaas onderbouwd door enkele juridische bepalingen.

Op 8 maart 2024, heb ik individueel als exploitant een evenementenvergunning met het kenmerk 24.026008 betreffende Koninginnedag 2024, om de openbare inrichting eenmalig uit te breiden met een terras, bij uw gemeente Rijswijk aangevraagd. Dit op advies van uw Horecaloket uit de persoon van [REDACTED] Dit omdat ik het eerst daar had gevraagd.

Op 16 april 2024 krijg ik een schrijven van de manager vergunningen [REDACTED] het antwoord dat mijn verzoek voor een eenmalige uitbreiding van het terras van mijn onderneming, niet onder de noemer van een evenementenvergunning valt en er geen ander product is bij de gemeente Rijswijk zich leent voor een eenmalige uitbreiding van een terras.

Ik vond dit erg jammer, en was als ondernemer teleurgesteld in. Ik als ondernemer wil graag voor de bewoners iets organiseren op deze landelijke feestdag. Graag zie ik dan ook dat [REDACTED] van het Horecaloket hiervan op de hoogte wordt gebracht, zodat zij in het vervolg de ondernemer van de juiste informatie kan voorzien.

Vanuit de Winkeliersvereniging Oud Rijswijk welke vertegenwoordigd door [REDACTED] (hierna te noemen [REDACTED]) kreeg ik te horen dat het parkeerterrein gelegen aan mijn Bistro te weten "t Mallegat" afgezet zou worden tbv Vrijmarktterrein. Dit omdat de zaterdagmarkt verschoof naar de Schoolstraat en er hierdoor te weinig ruimte zou ontstaan waardoor er ook voor "t Mallegat gekozen werd als vrijmarktgebied.

Als ondernemer werd ik daar enthousiast over. Ik zag vanuit het collectief van de winkeliersvereniging nu mogelijkheden om toch iets voor de bewoners te organiseren. Immers kreeg ik een afsprakenbrief rond de vrijmarkt van de gemeente Rijswijk. In deze brief staat onder vele andere afspraken dat de ingangen van open winkels en horecagelegenheden vrij moeten blijven, terrassen mogen niet geblokkeerd worden EN er stond er als laatste afspraak dat winkeliers alleen voor hun eigen winkel mogen stallen en /of een terras exploiteren.

U begrijpt dat ik in het kader van deze collectiviteit mooie kansen zag om als ondernemer de burgers te bedienen. In de verleende vergunning werd het Mallegat vrijmarkt gebied. Dit is schriftelijk vastgelegd in alle draaiboeken en in de digitale tekening (verspreid en ontwikkeld door de gemeente Rijswijk) die rond is gegaan. Het Mallegat zou dus ingedeeld worden als evenemententerrein /vrijmarkt en er zouden geen geparkeerde voertuigen staan.

In de dagen voor de vrijmarkt, heb ik geen tijdelijke maatregelbebording geplaatst gezien rondom het Mallegat. Dit had natuurlijk nodig geweest om de te naam gestelde van de voertuigen te kunnen attenderen en op een juiste wijze te kunnen handhaven op de aldaar geparkeerde voertuigen die na de maatregelen zijn geplaatst. In mijn inziens had de wegbeheerder (u gemeente) dit moeten initiëren zodat de handhaving vervolgens op Koningsdag had kunnen handhaven.

Op Koningsdag zelf constateerde ik dat het Mallegat vol stond met geparkeerde voertuigen. Hierdoor werd de toeloop naar mijn onderneming echt veel kleiner zeg maar gerust minimaal. Bij de start van het evenement had ik een schouw verwacht. Hiermee zouden in mijn optiek de handhavers de vergunningsvoorwaarden controleren. Op de vergunning was dit geduid als vrijmarktgebied. Ik heb geen idee of dit daadwerkelijk is gebeurd echter, mag een evenement niet starten voordat de handhaving de inrichting volgens vergunningsvoorwaarden en tekeningen heeft goedgekeurd. Ik heb na de constatering dat 't Mallegat niet was afgezet om 07.00 uur 's ochtends direct [redacted] gebeld en hem de situatie uitgelegd. [redacted] heeft uit hoofde van zijn functie alles geregeld en besproken met de gemeente. Hij legde contact met [redacted], uit hun gesprek werd mij medegedeeld dat Handhaving niets voor mij konden betekenen met betrekking tot het weghalen van deze voertuigen. Ik vind als ondernemer dat hier enige nalatigheid is in de aanpak aan de voorzijde van dit evenement en hierdoor al deze ellende voorkomen had kunnen worden. In dit mondeling onderhoud tussen [redacted], [redacted] en mijn persoon bleek geen bezwaar op mijn voorstel om enkele tafels te plaatsen aan de voorkant van mijn Serre van de onderneming. Hiermee kreeg ik de indruk dat ik het ingericht heb conform mondelinge toezegging van [redacted] is hier dus getuige van geweest.

Omstreeks 15.30 uur kwamen er op Koninginnedag twee Boa's handhavers langs. Deze waren niet op de hoogte van de mondelinge toezegging van [redacted] en van de versoepelings-maatregelen vergunningen Corona terras. Ik mag als ondernemer verwachten dat als ik 's morgens afspraak maak met [redacted], dat deze middels journalen of andere wijze van overdracht met elkaar worden gedeeld en de versoepelingsregelingen ambtshalve bekend zijn. Kennelijk hebben de Boa's gesproken met de Manager [redacted] op mijn terras. Ik neem aan dat het bij de boa's bekend is dat de horecaondernemer genoemd op de vergunning verantwoordelijk is voor het reilen en zeilen, in en rondom de onderneming. Dat zij op mijn terras hier de manager [redacted] hebben gesproken en niet mij als officiële uitbater (ik) begrijp ik niets van. Het bestuursrecht het instrument waarmee de Boa's handhaven is gericht op herstel. Door mij niet aan te spreken hebben zij mij geen enkele gelegenheid gegeven tot herstel en is de latere rapportage waaruit de bestuurlijke waarschuwing is voortgekomen wat mij betreft derhalve niet proportioneel.

Ook verbaasde het mij en dat is dan nog zeer zwak uitgedrukt, dat de Boa's kennelijk in hun rapportage hadden vermeld dat het niet wenselijk was om het terras ter plekke af te laten breken, omdat er een reëel risico bestond dat dit tot een confrontatie zou leiden met u en /of de aanwezige bezoekers en dit verder zou leiden tot mogelijke verstoring van de openbare orde, omdat er 15 mensen op het terras zouden zitten die in een variërende staat van dronkenschap verkeerden.

Ik heb de ambtseed/belofte van Boa's hoog staan, zij zijn de vertegenwoordiging van de overheid in onze maatschappij. Hierin verklaren zij dat zij zweren of beloven zich gedragen als goed ambtenaar, zorgvuldig, betrouwbaar en onkreukbaar te zijn.

Alhoewel het niet in mijn aard ligt om aan de Boa's hun integriteit te twijfelen, kan ik u vertellen dat de bezoekers van mijn terras zeker niet in een kennelijke variërende staat van dronkenschap verkeerden. Sterker nog ze zijn zelfs ontdaan van het feit dat dit op deze wijze is geconstateerd en benoemd door de Boa's en voelen zich in hun goede naam en eer hierdoor aangetast. Het waren namelijk twee politie-inspecteurs met hun kinderen, de manager  met een aantal vrienden en wat oudere mensen. Dit zouden zij ook zomaar op hun ambtseed en of belofte kunnen verklaren, ook de sfeer op het terras welke gemoedelijk, feestig en goed was. Ook ik als ondernemster voel mij echt aangesproken omdat ik een als uitbater verantwoordelijk ben om mensen die beschonken zouden zijn, niet langer te schenken en hun naar huis te verwijzen. Met deze opmerking impliceren deze Boa's dat ik geen goed ondernemerschap uitvoer, maar nogmaals nadrukkend van deze situatie was GEEN ENKELE sprake.

Ook wordt er geschreven dat het aanspreken van de bezoekers en u (uitbater ik dus) tot een reel risico tot confrontatie zou kunnen leiden.

Hier word ik echt verdrietig van, ik ben de gehele dag goed aanspreekbaar geweest en zou willen dat de handhavers, waarvan ik mag verwachten, dat zij bij het constateren van een overtreding gewoon in gesprek gaan met een ondernemer. In de opleiding krijgt men immers toch gesprekstechnieken en leren zij omgaan met weerstand en kunnen de-escalerend optreden. Volgens mij nogmaals is het bestuursrecht geënt hierop het voorkomen door in gesprek te gaan!!!! Doordat ik niet aangesproken ben, heb ik ook geen kans op herstel gehad. Hierdoor had een waarschuwing voorkomen kunnen worden zoals men van proactief handhaven mag verwachten.

Ik ben een jonge vrouw als ondernemer, niet agressief, zelfs overheidsminded en respectvol naar alle overheidsdienaars, dus ik vind het echt bizar dat de handhavers mij niet aangesproken hebben en elke zienswijze en argumenten die zij hierop zouden kunnen verzinnen, begrijp ik niets van.

Ik ben dus uiterst benieuwd naar de rapportage van deze handhavers. Waarin zij hun bevindingen volgens de redenen van wetenschap hebben gerelateerd. Hierop wil ik ook bij deze een WOO-verzoek doen, om inzage te krijgen in dit stuk en alle andere documentatie/mails omtrent deze waarschuwing.

Daarnaast wil ik u erop wijzen dat ik al 30 jaar deze Bistro uitbaat, en er geen registraties of eerdere incidenten zijn geweest waardoor de risicoschatting van de boa's worden ondersteund.

Voorafgaand aan het mondeling onderhoud welke plaats heeft gevonden 15 juli jl. aan het stadhuis kreeg ik te horen dat het meenemen als getuige de manager , niet wenselijk was. Omdat het een zaak tussen mij en de gemeente is. Als dit het daadwerkelijke beleid van de gemeente RIJSWIJK is zal mijn verbazing van het wel aanspreken door de boa's van de manager op mijn terras en niet mij als uitbater nog meer bevreemden.

Ook bleek dat de ambtenaren in het gesprek niet op de hoogte waren van wat er allemaal geregeld zou worden op deze Landelijke feestdag.

Ook kreeg ik naar aanleiding van het gesprek, waarin zij nog zaken zouden onderzoeken omdat zij niet goed op de hoogte waren, een mail met de mededeling dat zij geen verdere gronden zien de waarschuwing in te trekken en het zo te laten. Ook staat onder de waarschuwingsbrief met kenmerk 24.063251 dat de brief geen besluit is in de zin van de wet AWB en het niet mogelijk is om bezwaar of beroep in te dienen.

Het bestuursrecht 7.1 zegt volgens mij dat je in bezwaar mag tijdens maatregelen, beslissingen en besluiten van de overheid.

Kortom ik heb als ondernemer nu zeker geen fijn gevoel aan deze mooie feestdag overgehouden. Ik vind dat de handhaving en de gemeente nalatig is geweest, waardoor mede deze situatie is ontstaan. Naast mijn separaat ingediende schadevergoeding, doe ik bij deze een klacht in tegen de het optreden van gemeenteambtenaren en Boa's EN vind ik dat de gemeente na behandeling van deze zeer serieuze klacht, alsnog zou moeten overwegen of zij dit goed ambtenaarschap betamen, goed overheidschap en vanuit die conclusies toch nog het besluit Waarschuwing dienen in te trekken.

Daarnaast ga ik verder met het uitbaten van mijn mooie onderneming en vind ik dat in het kader van toekomstige samenwerking het van belang is om samen als ondernemer en gemeente met elkaar optrekken en niet tegenover elkaar op deze ingezette wijze door de gemeente Rijswijk komen te staan.

In afwachting op een spoedige reactie / oplossing verblijf ik,

Met vriendelijke groet,



Bistro t Poortje van Verlaan
Herenstraat 87b
2282 BS Rijswijk
070-3991399

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen