



uw kenmerk -
uw brief van 24 juni 2024
ons kenmerk 24.072089
inlichtingen bij [redacted] J
doorkiesnummer [redacted] J



Per e-mail: [redacted] J

Bedrijfsvoering

Juridische Zaken

Huis van de stad, Generaal Spoorlaan 2
Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk
Telefoon 14 070
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl



betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

datum 18 juli 2024
bijlage(n) 3

Geachte [redacted] J [redacted] J

Op 24 juni 2024 ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u per webformulier indiende. Dit verzoek ziet op documenten ten aanzien van een beschikking in het kader van de Wet geluidhinder. In deze brief leest u ons besluit.

Uw verzoek

U verzoekt om het volgende:

'Op grond van de Wet open overheid verzoek ik u hierbij om alle documenten en informatie die betrekking hebben op de Beschikking Wet geluidhinder, [redacted] J te [redacted] J d.d. 5 juni 2024 met zaaknummer 01102912, waarbij hogere geluidwaarden zijn vastgesteld voor de locatie [redacted] J te [redacted] J. Dit verzoek omvat, maar is niet beperkt tot, de volgende informatie:

- Onderzoek naar gezondheidsrisico's: Alle documenten en rapporten waarin de mogelijke gezondheidsrisico's van de verhoogde geluidwaarden voor de omwonenden zijn onderzocht.
- Specifieke geluidwaarden: De exacte hogere geluidwaarden die zijn vastgesteld voor de locatie [redacted] J, inclusief alle berekeningen en onderbouwingen.
- Milieueffectrapportage: Alle documenten en rapporten waarin de mogelijke negatieve effecten van de verhoogde geluidwaarden op het milieu, met name op de lokale flora en fauna, zijn onderzocht.
- Economische impactstudies: Alle documenten en rapporten die betrekking hebben op de mogelijke economische gevolgen van de verhoogde geluidwaarden op de waarde van omliggende onroerend goed.
- Evaluatie van alternatieve oplossingen: Alle documenten waarin mogelijke alternatieve maatregelen zijn geëvalueerd die de geluidsoverlast zouden kunnen verminderen zonder de noodzaak om hogere geluidwaarden vast te stellen.
- Consultatie- en inspraakprocedures: Alle documenten en verslagen die betrekking hebben op de consultatie en inspraak van de direct betrokken belanghebbenden, waaronder de omwonenden.

Besluit

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten we ons besluit nader toe.

Wettelijk kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1 Woo). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102. Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 6 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben bij deze inventarisatie het zaakstelsel doorzocht voor alle aanwezige documenten. De documenten zijn individueel beoordeeld, en opgenomen in de inventarislijst in bijlage 1 onder vermelding van de uitzonderingsgronden. De inventarislijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit.

Motivering

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking.

Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is.

Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo)

Informatie wordt niet gegeven als het respecteren van de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen zwaarder weegt dan het algemeen belang om de informatie openbaar te maken. Dit is alleen anders als de betrokken persoon instemt met het openbaar maken van de informatie. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen geweigerd in de documenten.

Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

Persoonsgegevens van ambtenaren


Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld de functionaris gegevensbescherming, raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders en klachtcoördinatoren op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van de bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd.

Kadastergegevens (bijlage artikel 8.8 Woo jo. hoofdstuk 7 Kadasterwet)

De artikelen 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 Woo zijn niet van toepassing op informatie in documenten waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Document 6 bevat kadastergegevens die op grond van artikel 8.8 van de Woo in samenhang met hoofdstuk 7 van de Kadasterwet niet met een Woo-verzoek openbaar kunnen worden gemaakt. Voor het verkrijgen van inzage van deze documenten geldt de Kadasterwet. Dit document hebben wij daarom geweigerd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres: [redacted]  Daarnaast wordt het besluit bekendgemaakt op het Woo-platform van de gemeente Rijswijk: <https://www.rijswijk.nl/wetopenoverheid>.

Vragen?

Heeft u vragen? Neem gerust contact op met [redacted]  Dat kan via telefoonnummer 14070 of via stadhuis@rijswijk.nl onder vermelding van uw zaaknummer.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
namens dezen,

[redacted]   

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

- Inventarislijst
- Te openbaren documenten
- Artikelen 5.1 en 5.2 Woo

Bezwaar

Tegen dit besluit staat bezwaar open. U kunt binnen zes weken, na de dag waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift indienen bij:

Het College van burgemeester en wethouders/de burgemeester van de gemeente Rijswijk
Postbus 5305
2280 HH, Rijswijk

Met uw DigiD kunt u ook digitaal bezwaar indienen via de gemeentelijke website:
www.rijswijk.nl/bezwaarschrift-indienen.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten;

- Uw naam, adres en bij voorkeur ook uw e-mailadres en telefoonnummer,
- De datum van uw bezwaarschrift,
- Een kenmerk van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; u kunt ook een kopie van dit besluit bijvoegen,
- De reden waarom u het niet eens bent met dit besluit,
- Uw handtekening.

Weet u niet zeker of u deze bezwaarschriftprocedure wilt volgen of wilt u met ons overleggen over een oplossing voor uw probleem? Neem dan contact met op met het secretariaat van Juridische Zaken van de gemeente Rijswijk via telefoonnummer 14 070. Overleg zo nodig hoe u de tijdige indiening van het bezwaar veilig kunt stellen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen